

COMITATO DEI CITTADINI DI VARALLO POMBIA PER L'AEROPORTO DI MALPENSA

www.comitatoaereivarallopombia.it

PEC: comitato@pec.comitatoaereivarallopombia.it

Varallo Pombia, 11 luglio 2022

Arsago Seprio

comunediarasagoseprio@legalmail.it

Cardano al Campo

protocollo@cert.comune.cardanoalcampo.va.it

Casorate Sempione

casoratesempione@legalmail.it

Ferno

comune@ferno.legalmailpa.it

Golasecca

comune.golasecca@pec.regione.lombardia.it

Lonate Pozzolo

comune@lonatepozzolo.legalmailpa.it

Samarate

comune.samarate@pec.it

Somma Lombardo

comunedisommalombarado@legalmail.it

Vizzola Ticino

comune.vizzolaticino@halleypec.it

ALL'ATTENZIONE DEL SIGNOR SINDACO

OGGETTO: MASTERPLAN MALPENSA 2035

Egregio Signor Sindaco,

ad oltre un mese dalla ratifica del Protocollo - Strumento di Pianificazione Strategica del Masterplan Malpensa2035 - di compensazione tra 44 ettari del Cargo City allocati nella Brughiera e la edificazione di un impianto fotovoltaico di 15/20 ettari è indispensabile evidenziare alcune inadempienze e/o carenze di base per la formulazione di tale accordo.

Tali inadempienze rendono del tutto indispensabile ed urgente sospendere il "Protocollo" in essere; Protocollo la cui valutazione è eventualmente praticabile solo al completamento dell'iter procedurale disposto dalle normative ENAC e dal Regolamento UE 139/2014, con l'inevitabile parallelo congelamento, in itinere, del Masterplan2035 di Malpensa.

Al fine di dettagliare le modalità e finalità di tale impegno appare risolutivo rilevare come lo stesso CUV, abbia, con la lettera del 9 febbraio 2022, avanzato richieste prioritarie al fine di garantire uno sviluppo "equilibrato e sostenibile" (rif. "Masterplan Aeroporto Malpensa: richieste prioritarie Sindaci del CUV").

Il Protocollo prevede una proposta unilaterale e del tutto anomala, senza una preliminare verifica della praticabilità nel contesto degli standard infrastrutturali ed operativi ICAO-EASA-ENAC.

La nota: "Interventi di riqualificazione energetica di edifici pubblici e di impianti di illuminazione - Ipotesi Impianto fotovoltaico in sedime con utilizzo parziale dell'area di 20ha tra Cargo City e SS336", appare una anomala iniziativa,

COMITATO DEI CITTADINI DI VARALLO POMBIA PER L'AEROPORTO DI MALPENSA

www.comitatoaereivarallopombia.it

PEC: comitato@pec.comitatoaereivarallopombia.it

del tutto avulsa alle considerazioni di SEA ed ENAC, soggetti competenti a "verifiche preliminari per potenziali ostacoli e pericoli alla navigazione aerea".

Ecco, quindi, che la procedura tecnica preliminare alla "valutazione di compatibilità ostacoli comprenda la verifica delle potenziali interferenze dei nuovi impianti e manufatti, quali aerogeneratori impianti fotovoltaici, impianti a biomassa, etc., la quale deve essere sempre sottoposta all'iter valutativo di ENAC (ENAC Verifica_Preliminare_Revo_Febbraio_2015).

Tale valutazione comporta analisi e rilievi, di non breve periodo, ed una certificata approvazione da parte di ENAC, che debba risultare preliminare a qualsivoglia intesa/protocollo di "compensazione". La predetta approvazione non risulta ancora agli atti dei nove Comuni del CUV-Consorzio Urbanistico Volontario di Malpensa.

Il succitato "Protocollo", ritenuto prerequisite decisivo per il parere positivo del CUV e della Regione Lombardia al Masterplan35, ovvero alla pianificazione del Cargo City nei 44 ettari della Brughiera, deve inoltre essere sottoposto nello specifico all'Art. 9 del REGOLAMENTO (UE) N. 139/2014 DELLA COMMISSIONE del 12 febbraio 2014 che stabilisce i requisiti tecnici e le procedure amministrative relativi agli aeroporti ai sensi del regolamento (CE) n. 216/2008 del Parlamento europeo e del Consiglio.

Lo stesso "Art. 7 - Deviazioni dalle specifiche di certificazione, l'Arti. 8 - Protezione delle aree limitrofe all'aeroporto ed il succitato Art. 9 - Monitoraggio delle aree limitrofe all'aeroporto - riportano:

"Gli Stati membri assicurano che si svolgano delle consultazioni con riguardo alle attività umane e all'uso del suolo, quali:

- a) ogni sviluppo o modifica dell'uso del suolo nell'area dell'aeroporto;
- b) ogni sviluppo che possa creare turbolenze indotte da ostacoli che potrebbero essere pericolose per le operazioni degli aeromobili;
- c) l'utilizzo di luci pericolose, ambigue o fuorvianti;
- d) l'uso di superfici fortemente riflettenti che possono provocare abbagliamento;
- e) la creazione di aree che potrebbero attirare fauna selvatica nociva per le operazioni degli aeromobili;
- f) le fonti di radiazioni non visibili o la presenza di oggetti in movimento o fermi che possono interferire o avere effetti negativi sulle comunicazioni aeronautiche e sui sistemi di navigazione e sorveglianza."

Appare in sostanza, inevitabile, nel quadro di una policy del Masterplan2035 che confermi l'attuale assetto, come solo la verifica preliminare e completamento del l'iter valutativo dell'impianto fotovoltaico (ed equivalenti), con la conseguente approvazione da parte di ENAC e la definizione dei tempi esecutivi, possano costituire premessa ad un eventuale "Protocollo" di intesa di compensazione per la concessione dei 44 ettari della Brughiera destinati al Cargo City.

Comitato dei Cittadini di Varallo Pombia per l'Aeroporto di Malpensa

Il Presidente

Avv. Ferruccio Gallanti

